

S prezidenty ČR a SR Václavem Havlem a Michalem Kováčem

I po pěti letech mají lidé

Prezidenti obou našich států, Václav Havel a Michal Kováč, jsou mimořádnými morálními autoritami zejména díky tomu, že se dokázali ve chvíli, když to bylo potřebné, postavit lži. Jakkoliv byla mocensky silná, že dokázali bez ohledu na následky a osobní prospěch bránit pravdu. Obadva jsou známí svým velkým zájmem o česko-slovenské a slovensko-české vztahy. S odstupem téměř pěti let od vzniku samostatných států - České republiky a Slovenské republiky odpovíděli na několik otázek.

Češi a Slováci spolu žili více než sedmdesát let. Co, podle vašeho názoru, toto soužití jednomu nebo druhému národu dalo, a co, případně, vzalo?

MICHAL KOVÁČ: - Iste by to hlbšiu analýzu, ale už při prvom dotyku s touto otázkou človeku scházia na um, že hlavné, čo nám to dalo, je vlastne existencia štátnej zvrchovanosti.

Vznikom našho spoločného štátu po rozpadе Rakúsko-Uhorska sa vytvorili základne predpoklady pre budovanie demokratickej spoločnosti, vznikli nové možnosti pre vzdelenostný a kultúrny rozvoj, umožnilo to začať budovať vlastný hospodársky systém, samozrejme založený na existencii vtedajších trhových pravidiel, čo bolo prírodné dôležitým predpokladom ekonomickej i sociálneho rozvoja. Bolo by možné menovať celý rad ďalších výhod a prednosti, ktoré sú spojené so vznikom Československej republiky. Osobitne, pokiaľ ide o Slovensko, by som chcel zdôrazniť, že to bolo záchrannou ďalšieho rozvoja slovenskej identity. Nepochybujem o tom, že práve vďaka vzniku spoločného štátu Čechov a Slovákov začal sa na Slovensku rýchly vzdelenostný rozvoj v slovenskom jazyku. Zo všetkých týchto dôvodov si myslím, že je správne, že i na Slovensku - i keď to nemáme zapisané v kalendári ako štátny sviatok - si pripomíname 28. október ako významný medzínok v dejinách nášho národa a že sa s úctou pozeráme na vznik Československej republiky.

Pokiaľ ide o druhú časť otázky, myslím si, že skôr než o tom, čo nám spolužitie vzalo, by sa malo hovoriť o tom, čo sa celkom nepodarilo. Zdá sa mi, že sa nepodarilo dosť dobre zvládnutie vztahy k menšinám, napríklad k nemeckej, že sa nepodarilo dosť dobre zvládnutie vztahy k Slovensku z hľadiska napĺňania túžob Slovákov po rovnoprávnom postavení v spoločnom štáte. Ak by sme ale nasilu mali vymyslieť niečo, čo nám vznik ČSR vzal, určite nás to nejakým spôsobom vzdialilo od takých vtedajších centier Rakúsko-Uhorska, ako boli Budapešť či Viedeň, ale samozrejme to zároveň umožnilo vytvárať nové vztahy a sústredil značné úsilie na budovanie vlastných kultúrnych, historických, politických, administrativných centier.

VÁCLAV HAVEL: - Těch sedmdesát let společného státu nelze jednoduše vymazat. Jsem přesvědčen, že skutečnost, že Češi



a Slováci začínali svou novodobou štátosť budovať spoločne, zůstane v dějinne paměti obou národů natrvalo zakódována. Dovoláváme-li se dnes demokratických tradic první Československé republiky, musíme mít na paměti, že tyto tradice se formovaly v podmínkach stáleho česko-slovenského dialogu. Byl to dialog, který měl svá vážná úskalí, což ostatně potvrzuje fakt, že v kritických chvílích nebyl s to udržet jednotu společného státu. Ale byl to dialog a jako takový tříbil politickou kulturu obou partnerů a oběma umožnil lépe poznat sama sebe.

Rekl bych, že s odstupem času budou skutečné plody našeho sedmdesátiletého soužití ve společném státě doceněny. Určitý historický odstup je nutný k tomu, abychom se dokázali na obou stranách řeky Moravy bez emocí podívat zpět a říci: toto je historie. Je to naše historie a my se k ní rádi hlásíme.

V období, kdy se rodily samostatné státy, Česká republika a Slovenská republika, slobovali politici na obou stranách řeky Moravy občanům jedním hlasem nadstandardní vztahy našich republik. Na úrovni občanů či třetího sektoru se to snad i uskutečňuje. Právě na oficiální úrovni jsou však vzájemné vztahy sice korektní, ale chladné. V čem vidíte příčiny takového vývoje?

VÁCLAV HAVEL: - Na omluvu zmínených politiků budí řečeno, že když sli-

bovali nadstandardní vztahy, nepočítali s tím, že vnitropolitický vývoj v obou zemích se bude ubírat poněkud odlišnými cestami a že elementární komunikace mezi oběma politickými reprezentacemi nebude vždy snadná. Ze komunikace na politické úrovni vázne, je prostě fakt. Tento fakt občanům obou našich států nepochybne znepřejmíuje život, niemene nevěřim, že by mohl nějakým dlouhodobým, fatalním způsobem ovlivnit naše vzájemné vztahy. Přirozené sympatie, které podle všech průkumů veřejného mínění k sobě v převažující míře Češi a Slováci chovají, jsou podle mého důležitější. Na těchto sympatiach lze totiž kdykoli v budoucnu budovat politiku. Opačně by to slo hůr.

MICHAL KOVÁČ: - Aj odpoveď na túto otázkou by si asi vyžadovala podrobnejšiu analýzu. Mne sa zdá, že jedna z príčin istého ochladnutia vzájomných vztahov spocívá v tom, že sme príliš podmienili rozvoj oficiálnych vztahov medzi vládami dokončením rozdelenia federálneho majetku. Istý čas sa kládli podmienky typu, že ďalšie stretnutie bude len vtedy, keď príde me už s konkrétnymi predstavami a keď budú sance, že sa na tom stretnutí bude môcť definitívne uzavrieť dohoda o delení majetku. Jedna vec je rozvíjanie vztahov, a samozrejme vztahy medzi vládami sú mimoriadne dôležité, a druhá vec je, či sa ten alebo iný problém, spojený s rozdeniem federacie, vyriešil alebo nevyriešil, pripadne kedy sa vyrieši. Neskôr k tomu pristúpila podľa môjho názoru i ďalšia príčina: že predsa len inak sa vyvýjala vnitropolitická situácia v Českej republike, inak v Slovenskej republike. Aj keď sa to možno nahlas nepovedalo, pravdepodobne kdeši v podve domi i tento faktor začal pôsobiť. To nevytváralo priznivé podmienky pre to, aby sa vzájomné vztahy medzi vládami zintenzívňovali. Domnievam sa, že nebolo štastné, že sme sa nevedeli cez to preniesť, vidieť to ako dočasný proces. Pokiaľ ide o prezidentov, ani my sme nedokázali v plnej miere naplniť vlastné predstavy, že sa stretne dvakrát trikrát do roka, ale v tomto pripade ide skutočne len o formálne stránku veci - naše vzájomné vztahy sú veľmi dobré, navyše, vždy sme využili príležitosť pri multilaterálnych stretnutiach. Je ale skoro nepochopiteľné, že predsed slovenskej vlády dodnes nevykonala oficiálnu návštěvu Českej republiky. Trochu viac vekyrosti, a nehovorím na ktorej strane, by veci celkom iste pomohlo.

Správne ste povedali, že nadstandardné vztahy existujú v treťom sektore, medzi občanmi a občianskymi združeniami. To odzrkadluje fakt, že u značnej časti Čechov a Slovákov nedošlo k vzájomnému odcuzeniu, že si uvedomujeme blízkosť našich

o česko-slovenských a slovensko-českých vzťazích

k sobě blíž než politici

dvoch národov, ich spriaznenosť, spríbuznenosť. Je veľmi dôležité, že v rôznych rovinách s vekou intenzitu pokračuje vzájomné poznávanie a obohacovanie sa aj v podmienkach dvoch samostatných štátov.

Jaký vliv by na vývoj vzájemných vzťahov mohla mit otázka vstúpenia, či nevstúpenia SR do EU a NATO? Neznáma hrozba vzniku nové železnej opony práve mezi našimi dvoma státy?

VÁCLAV HAVEL: - Je v životním zájmu České republiky, aby dlouhodobě taková situácia nenastala. Je to naším zájmom nikoli snad pouze z jakéhosi altruizmu či česko-slovenského sentimentu, ale ze zcela pragmatických dôvodov: jednako sú občanské spoločnosti obou zemí propojené tak hustým predilevem nejrôznejších vazeb, že bychom boli sami proti sobě, kdybychom se snažili tyto vazby pôcnout, a krom ďalšejho neni nikterak lákavá perspektíva, že bychom se meli stáť hraniči zemí Evropskej unie.

Pevne vŕim, že nastanou lepšie podmínky pre to, aby Česká republika mohla tento svuj zájem účinnnejši prosazovať. A tým podmínky musí nastat predevším na Slovensku.

MICHAL KOVÁČ: - Asi nikto nepochybuje o tom, že začlenenie oboch štátov do európskych a euroatlantických štruktúr by malo veľmi pozitívny vplyv aj na vzájomné vzťahy. Rovnako asi nict pochyb, že na začlenení Slovenska má záujem i Česká republika. Takýto vývoj by celkom iste po všetkých stránkach kladne ovplyvnil rozvíjanie vzájomných vzťahov, ale samozrejme tiež vnútorný vývoj, protože by mohol zdynamizovať nás hospodársky, sociálny i kultúrny rozvoj. Nezačlenenie niektorých z krajín by podľa mňa malo o mnogo katastrofálnejšie dôsledky pre tú krajinu, ktorá by sa nezapojila do tejto integrácie, než pre vzájomné vzťahy. Verím, že by sme sa nestali nepriateľmi, ale tá krajina, ktorá by zostala mimo integračného rámca, by sa sama ochudobnila o mnohé prednosti, ktoré poskytuje členstvo v EÚ a v NATO, o mnohē ekonomickej, politickéj i právne predpolky rýchlejšieho rozvoja, stability a demokratického vývoja.

Jednou z výjimečných daností každého prieslušníka ktoréhokoľiv z našich národov bývala a je bilingválnosť. Pomalu, a to zejména u malých dčier, sa však ztráci spolu s televíznymi a rozhlasovými programami v druhom jazyce. Považujete kultúrnu výmenu mezi našimi dvoma národy za dostatočnou, poprípadě: jak ju zlepšiť?

MICHAL KOVÁČ: - Kultúrna výmena nie je určite zďaleka dostatočná. A to vrátane vzájomnej výmeny informácií o živote v našich krajinách. Samozrejme, niektoré faktory, ktoré naše vzájomné vzta-

hy rozvíjali v dobách spoločného štátu, ako napríklad federálne vysielanie televízie, rozhlasu, prestali pôsobiť a dosiaľ sa ničim nenašradili. Rozhodne by som to ale neviadal ako čosi osudové, čo tak musí byť, určite by som to nevynímal tak, že je zbytočne usilovať o takú úroveň kultúrnych

Tyto číle kontakty mezi filmári, divadelníky, výtvarníky či muzikanti zároveň dokazujú, že práve v kultúre zanechala desaťtečnosť česko-slovenského soužitia snad nejhľubšie stopy.

Múželi stáť témto kontaktom nékam napomoci, pak zrejme v oblasti školstva. Ide napríklad o to, vyjít vstrie zájmu českých studentov o studium ve Slovenskej republike a slovenských studentov o studium u nás. Ne náhodou jsme se v naší společné nadaci s panem prezidentem Kováčem soustředili právě na tuto oblast. Jakkoli počet uchazečů o stipendium, které je naše nadace schopna každoročně uspokojit, je vzhledem k oboustrannému zájmu spíše symbolický, šlo nám v prvej řadě o to, dát signál, co ve vzájemných vzťazích považujeme za opravdu důležité.

V České republice žije pries třistačic Slováků, ve Slovenskej republike pries šedesátičic Čechů. Jaký význam priali komunitám?

VÁCLAV HAVEL: - Domnívám se, že obě tyto komunity ve své existenci ztělesňují onu dějinnou paměť, o které jsem mluvil. Uchovávají-li si svou identitu, bude to v obou případech obohacením většinové společnosti, v níž žijí. Mně osobně je milé, když slyším Slováky, kteří žijí v České republice, hovořit na veřejnosti nebo i v úředním styku slovensky. To souvisí s otázkou pasivní bilingválnosti, oné samozřejmosti, s níž jsme po generace spolu dvojjazyčně komunikovali, aniž bychom si to uvědomovali. Kdyby se tato schopnost měla v budoucích generacích ztratit, bylo by to nesporně škoda. Zaleží to ve značné míře práve na našich slovenských spoluobčanech, zda jejich komunita bude mít dost sil udržet si vlastní kulturu, včetně jazyka.

Ze strany České republiky je toto právo garantováno. Vérim, že obdobně i Česi na Slovensku, ačkoli jsou komunitou relativně mnohem menej početnou, si budou moci uchovat svůj jazyk a svou kulturu.

MICHAL KOVÁČ: - Neviem, či si to dostatočne uvedomujeme, ale podľa môjho názoru majú tieto menšiny naozaj veľký význam. Obohacuje sa tým mnohorakosť etník, kultúr a jazykov v oboch našich štátov. Budem teraz hovoriť z pozicie Slovenskej republiky: existencia českej menšiny nám možno tak trochu i nahradzať, že už sice nie sme v spoločnom štáte, ale Čechov, ktorí sú nám podľa môjho názoru najblížsi, bratský národ, tu máme.

Nada Vukušová

Vladimir Skalský

Foto: ČTK

Korzo - Judita Čermáková

